

Recomendaciones sobre evaluación del aprendizaje en los programas académicos

A. Breve introducción

Muchos estudiantes y docentes, en México y otros países, de manera acelerada tuvieron que pasar de las clases presenciales a las clases en línea, debido al aislamiento generado por la pandemia de COVID-19. En el caso de los estudios de posgrado del INSP, la respuesta de los docentes, significó un gran compromiso para dar continuidad a los procesos formativos, vinculados con los proyectos de vida profesional de los estudiantes.

Para la comunidad académica del INSP, este tránsito también representa nuevas formas de organización, nuevas rutinas y regularidades, otras formas de comunicación y de interacción en escenarios virtuales para continuar con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Todo ello, probablemente ocurre, en medio de emociones, preocupaciones e incertidumbres por la pandemia, que no podemos ignorar, y que en una gran parte de los casos, nos hacen ser más empáticos como comunidad académica.

Probablemente, después de esta experiencia, será muy frecuente la asesoría y mediación virtual, por eso, es un buen momento para repensar nuestra práctica docente. El paso de las clases presenciales a las clases virtuales, además de subir programas a plataformas, tener clases virtuales y calificar trabajos, exige nuevas maneras de comunicación: más ágiles, sencillas, amables y motivadoras con las que el estudiante se sienta acompañado. El aislamiento, no tiene que ser una experiencia en solitario; ni para el docente, ni para el estudiante; el aula virtual es un espacio compartido que puede favorecer interacciones incluyentes, respetuosas y altamente productivas.

Si bien, es cierto a toda la comunidad académica preocupa que se aborden los contenidos de las unidades didácticas, no se tiene que perder de vista, que los contenidos sólo adquieren significado, si pensamos “quién los utiliza” y “el contexto” en dónde los aplica.

El equipo de la Secretaría Académica, para acompañar este compromiso de todos los docentes, les comparte algunas consideraciones sobre la evaluación, para contribuir a facilitar su trabajo. Esperamos que sea de utilidad para todos ustedes y estaremos pendientes de los apoyos pedagógicos que se requieran.

B. Evaluación

La evaluación es uno de los componentes relevantes en los estudios de posgrado, tanto para contar con elementos que permitan al docente conocer sobre las dificultades y avances del aprendizaje del estudiante y fortalecer el proceso formativo, como para dar cuenta al final de un curso sobre el cumplimiento de los logros o competencias logradas por los estudiantes. El Sentido de evaluar se logra cuando podemos comparar el resultado obtenido con el resultado esperado, para establecer razonablemente el valor de un proceso formativo, en un contexto.

La Evaluación es:

- Un proceso no un suceso.
- Un medio no un fin.
- Parte de un proceso formativo, no es ajeno a él.

1. En las aulas virtuales se requiere tener claridad sobre:

- ¿Qué competencias o logros de aprendizaje requieren ser evaluados?
- ¿Qué actividades deberá entregar un estudiante para demostrar lo aprendido, considerando el actual contexto?
- ¿Con que criterios evaluará el docente esa actividad o evidencia del estudiante para calificar el logro alcanzado?

2. Algunas recomendaciones para evaluar los logros en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, son las siguientes:

- a) Identificar los propósitos de la unidad didáctica que se imparte, así como las competencias y si es el caso, los ajustes que se han tenido que realizar.
- b) Identificar las evidencias; es decir, qué actividad o actividades se seleccionaron para que el estudiante demuestre sus aprendizajes o el logro de sus competencias. Puede ser la entrega de un trabajo escrito, la solución de un problema o problemas, la solución de un caso o casos, la presentación de un ensayo o análisis, entre otros. Se recomienda que estas actividades, sean:
 - Factibles en el tiempo.
 - De preferencia de carácter individual. Aunque también podría haber actividades grupales ya realizadas como en el DISP o informes de prácticas realizadas en sus lugares de trabajo.
 - Realizadas desde casa, es decir, que el estudiante no tenga que desplazarse, por ejemplo acudir a una oficina/aula para realizar, un examen.
 - Que puedan ser entregadas por plataforma o enviadas por correo electrónico.

- c) Establecer con qué criterios se juzgará la calidad de sus entregas y de ser posible los niveles y puntaje que tendrá estos. Estos criterios, deberán:
 - o Ser claros, no prestarse a doble interpretación.
 - o Tener un puntaje o valor. Señalar el nivel de dominio, es decir, el alcance en el criterio evaluado alcanzado, se presenta en grado creciente o decreciente detallando las características en cada uno.
 - o Contar con especificaciones o ejemplos.
- d) Enviarle al estudiante por escrito, las actividades de evaluación y los criterios con los que se valorarán sus entregas.
- e) Dedicar un espacio en las sesiones virtuales para aclarar dudas sobre las actividades que deberán realizar los estudiantes para ser evaluados y sobre los criterios de evaluación.

Existen muchas posibilidades de evaluar a distancia, pero ante una circunstancia donde las adaptaciones han sido muy rápidas, para dar respuesta a una situación emergente como la que vivimos, cobra mucho sentido el establecimiento de criterios que nos ayuden a ser claros y muy transparentes.

C. Instrumentos con el establecimiento de criterios

A continuación presentamos algunos instrumentos para establecer criterios claros para evaluar:

- C.1 Rúbricas
- C.2 Escalas Estimativas
- C.3 Listas de Cotejo

C.1 Rúbricas

Son guías donde se muestra las expectativas que los estudiantes y profesores comparten sobre una actividad o varias actividades, organizadas en diferentes niveles progresivos de dominio relativos al desempeño que un profesional demuestra en un proceso o producción determinada: desde el menos aceptable hasta la resolución ejemplar. Las rúbricas son útiles para realizar evaluaciones formativas o de proceso y de resultados.

Cómo se elabora una rúbrica

1. Determinar qué tipo de competencia se desea evaluar.
2. Identificar el producto esperado por parte del estudiante (ensayo, informe, presentación oral, trabajo de campo, etc.)
3. Definición de los aspectos a evaluar, referidos a los elementos que debe contener el producto. Ejemplo: introducción, desarrollo, conclusiones, referencias, etc.,
4. Identificar y describir los niveles de desempeño específicos de los criterios que se van a utilizar para llevar a cabo la evaluación, especificando las diferencias en cuanto a lo aprendido por el estudiante. Ejemplo: insuficiente, deficiente, bueno, excelente.

Ejemplo: Rúbrica para evaluar ensayos

Aspecto a evaluar	Insuficiente	Deficiente	Bueno	Excelente
	0	6	8	10
Presentación (1%)	El documento presenta menos de 3 de los 7 elementos de identificación en la portada: 1. Nombre de la Institución educativa. 2. Nombre del programa académico. 3. Nombre del estudiante. 4. Nombre del docente. 5. Nombre de la unidad didáctica. 6. Nombre del ensayo. 7. Fecha.	El documento presenta 3 de los 7 elementos de identificación en la portada: 1. Nombre de la Institución educativa. 2. Nombre del programa académico. 3. Nombre del estudiante. 4. Nombre del docente. 5. Nombre de la unidad didáctica. 6. Nombre del ensayo. 7. Fecha.	El documento presenta 5 de los 7 elementos de identificación en la portada: 1. Nombre de la Institución educativa. 2. Nombre del programa académico. 3. Nombre del estudiante. 4. Nombre del docente. 5. Nombre de la unidad didáctica. 6. Nombre del ensayo. 7. Fecha.	El documento presenta 7 elementos de identificación en la portada: 1. Nombre de la Institución educativa. 2. Nombre del programa académico. 3. Nombre del estudiante. 4. Nombre del docente. 5. Nombre de la unidad didáctica. 6. Nombre del ensayo. 7. Fecha.
Introducción (2.5%)	Explica sin claridad el tema central del Ensayo.	Explica con claridad el tema central del ensayo, sin nombrar sus componentes o apartados.	Explica con claridad el tema central del ensayo, nombra sus componentes o apartados, sin una breve descripción de cada uno de ellos.	Explica con claridad el tema central del ensayo, nombra sus componentes o apartados y una breve descripción de cada uno de ellos.
Desarrollo (3.0%)	El argumento central del ensayo es pertinente al tema del mismo. No se presentan ideas relevantes de los autores revisados. No se realiza un análisis argumentado. En la exposición de los contenidos no se tiene una secuencia lógica.	El argumento central del ensayo es pertinente al tema del mismo. Se presentan algunas de las ideas relevantes de los autores revisados y se citan los autores de forma correcta. No se realiza un análisis argumentado. En la exposición de los contenidos no se tiene una secuencia lógica.	El argumento central del ensayo es pertinente al tema del mismo. Se presentan las ideas relevantes de los autores revisados y se citan los autores de forma correcta. Se realiza un análisis argumentado. En la exposición de los contenidos no se tiene una secuencia lógica.	El argumento central del ensayo es pertinente al tema del mismo. Se presentan las ideas relevantes de los autores revisados y se citan los autores de forma correcta. Se realiza un análisis argumentado. La exposición de los contenidos tiene una secuencia lógica.
Conclusiones (2.5%)	Los aspectos que se mencionan en las conclusiones, no se fundamentan en el análisis del desarrollo del tema	Algunos de los aspectos que se mencionan en las conclusiones, se fundamentan en el análisis del desarrollo del tema.	La mayoría de los aspectos que se mencionan en las conclusiones, se fundamentan en el análisis del desarrollo del tema.	Todos los aspectos que se mencionan en las conclusiones, se fundamentan en el análisis del desarrollo del tema.
Referencias (1.0%)	Se citan de manera correcta menos de 2 fuentes documentales.	Se citan de manera correcta al menos 3 fuentes documentales pero no hay un uso equilibrado entre ellas	Se citan de manera correcta al menos 4 fuentes documentales y hay un uso equilibrado entre ellas	Se citan de manera correcta al menos 6 fuentes documentales y hay un uso equilibrado entre ellas

¿Cómo se evalúa una rúbrica?

La evaluación con rúbrica demanda la presentación de evidencias que den cuenta del desempeño a evaluar. Las rúbricas evalúan desempeños complejos integrados por conocimientos, habilidades y actitudes. Una vez que se califica, se multiplican los puntos por el porcentaje de cada criterio y se usa la siguiente tabla:

Rangos

Puntaje obtenido	Valoración del desempeño
De 90 a 100 puntos	Excelente
De 80 a 89 puntos	Bueno
De 54 a 79 puntos	Deficiente
De 10 a 53 puntos	Insuficiente

C.2 Escalas estimativas.

Las escalas estimativas, concentran la atención sobre un rasgo que se espera del estudiante. Son cualidades o aspectos que el estudiante puede lograr en mayor o menor grado, en relación con el proceso de aprendizaje. Busca calificar puntos de vista sobre creencias, valoraciones y actitudes, no la estimación de la actuación o ejecución.

¿Cómo se construye o elabora una escala estimativa?

- 1.- Es necesario tener presente que se espera que logren los estudiantes durante y al final del curso -competencias-.
- 2.- Escribir con claridad los comportamientos esperados.
- 3.- Asignar valores a los comportamientos esperados.
- 4.- Registrar la frecuencia en que el estudiante realiza los comportamientos.

Ejemplo: de Escala estimativa sobre participación

Nombre del alumno:

Programa Académico de posgrado:

Semestre:

Aspecto a evaluar: Participación

Puntaje	Criterio	Inaceptable	Aceptable	Bueno	Destacado
		4	6	8	10
10%	Responde a preguntas expresando una idea clara y completa.				
10%	Formula preguntas que evidencian la comprensión en función del mensaje escuchado.				
10%	Expresa sus ideas con claridad y fluidez				
10%	Fundamenta sus participaciones con las aportaciones teóricas revisadas sobre el tema.				
10%	Describe el proceso de análisis que siguió para llegar a las conclusiones que expone.				
10%	Participa para contribuir a enriquecer las ideas de sus compañeros.				
10%	Presenta ejemplos pertinentes al tema que se está discutiendo.				
10%	Expresa sus diferencias de opinión con las lecturas, con base en argumentaciones lógicas.				
10%	Escucha con respeto a las otras personas que participan en una discusión.				
10%	Explica las ideas centrales del tema.				

Los rasgos de calidad pueden variar según el caso. Ejemplos

Regular (R) Bien (B) Muy bien (MB) Excelente (E)	Si = Siempre CS = Casi Siempre PV = Pocas Veces NU = Nunca
---	---

¿Cómo se evalúa una escala estimativa?

Se multiplica el criterio evaluado por el nivel alcanzado y posteriormente se suma utilizando los siguientes rangos:

Puntaje obtenido	Valoración del desempeño
De 81% a 100 puntos	Destacado
De 61% a 80% puntos	Bueno
De 41% a 60% puntos	Aceptable
De 0 a 40% puntos	Inaceptable

A. Listas de cotejo.

Consiste en una lista de criterios o de aspectos que conforman indicadores de logro que permiten establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

¿Cómo se elabora una lista de cotejo?

1. Se define la competencia a evaluar.
2. Se identifican los indicadores, aspectos o aseveraciones necesarios para evaluar la competencia.
3. Se elabora un formato de cinco columnas.
4. Se anota el número que le corresponde a cada indicador.
5. Se escriben los indicadores, aspectos o aseveraciones en forma consecutiva; cada indicador debe incluir un solo aspecto a evaluar.

Ejemplo: de Lista de cotejo

Nombre del alumno:

Programa Académico de posgrado:

Semestre:

Aspecto a evaluar: Presencia o ausencia de aspectos solicitados en un trabajo.

INSTRUCCIONES

Revisar las actividades que se solicitan y marque en los apartados “SI” cuando la evidencia se cumple; en caso contrario marque “NO”. En la columna “OBSERVACIONES” indicaciones que puedan ayudar al alumno a saber cuáles son las condiciones no cumplidas, si fuese necesario.

Puntaje	Indicador	Si	No	Observaciones
10%	La introducción indica el recorrido de la exposición o desarrollo del tema.	√		
20%	La problemática tiene relevancia de acuerdo a los argumentos que se exponen.	√		
20%	La estructura del desarrollo temático cumple con: introducción, desarrollo y conclusión.		√	No presenta el apartado de conclusiones
30%	El desarrollo del tema se fundamenta en las aportaciones teóricas y se cita correctamente.	√		
20%	La recapitulación es clara, sucinta y retoma la idea central.		√	No presenta conclusiones
100%	Calificación:			

Puntos obtenidos: 60 de 100

¿Cómo se evalúa con una lista de cotejo al estudiante?

Si se desea asignar una calificación, se suman los puntos obtenidos por el estudiante, de acuerdo al porcentaje. Con esta información el docente debe platicar con el estudiante respecto a aquellos indicadores en los que debe mejorar y decirle qué puede hacer para conseguirlo.

En síntesis, cualquier elección que los docentes realicen para evaluar a los estudiantes, deberá: ser clara, precisa, congruente con objetivos y competencias del curso, mostrar el avance logrado y permitir la retroalimentación.